

REGISTRSKI POPIS PREBIVALSTVA V LETU 2011 – NOV IZZIV SLOVENSKE DRŽAVNE STATISTIKE

Mag. Danilo Dolenc (danilo.dolenc@gov.si), Statistični urad Republike Slovenije

POVZETEK

S prehodom na registrski popis se Slovenija pridružuje redkim evropskim državam, ki tak popis že uspešno izvajajo. Pogoji za uspešno izvedbo so zakonodaja, ki omogoča povezovanje podatkov različnih virov, vzpostavljeni administrativni viri (prvič bodo v ta namen uporabljeni podatki registra nepremičnin in evidence gospodinjstev) ter vsebine v teh virih, ki zagotavljajo podatke v skladu z evropsko uredbo in potrebami uporabnikov. Registrski način popisa ima v primerjavi s klasičnim popisovanjem na terenu številne prednosti tudi za celotno družbo (zmanjševanje administrativnih bremen dajalcev podatkov, velik proračunski prihranek). Slabe strani registrskega popisa izhajajo predvsem iz popolne odvisnosti od obstoječih administrativnih oz. statističnih virov ter njihove kakovosti. Na metodološkem področju bo v primerjavi s preteklimi popisi uvedena nova definicija gospodinjstva in s tem bodo povezane tudi strukturne spremembe v številu in sestavi gospodinjstev in družin. Z registrsko izvedbo popisa se težišče aktivnosti prestavi na obdobje pred referenčnim datumom popisa, ki bo zaradi usklajenosti z administrativnimi viri prestavljen na začetek leta 2011. Poseben izziv za državno statistiko bo tudi vzpostavitev procesnega modela, ki bo omogočal enostavno ponovljivost popisov v krajšem časovnem obdobju, uporabnikom pa na popisne podatke ne bo potrebno več čakati 10 let kot do sedaj. Nov pristop k izvedbi popisov v prihodnje pomeni tudi večjo uporabo statističnih metod v celotnem procesu ter nadzorovano obvladovanje kakovosti.

Ključne besede: Popis prebivalstva, registrski popis, administrativni viri, gospodinjstva in družine, statistične metode

REGISTER BASED CENSUS 2011 - A NEW CHALLENGE FOR THE SLOVENIAN NATIONAL STATISTICS

ABSTRACT

Carrying out a register-based census in 2011, Slovenia will join the not numerous European countries that had successfully managed this kind of population census. Prerequisites for undertaking such a project are legislation, which enables the linkage of data from different sources, establishment of appropriate administrative sources (for the first time data on dwellings from the Real Estate Register and data on household composition from the Register of Households will be used) and availability of corresponding topics in the sources which cover all demands of EU Regulation on population and housing censuses and user's needs. There are several advantages of the register-based census method in comparison to traditional one even for the whole society, such as reducing response burden and limited budget. The main disadvantage of this method is the fact that data have to rely exclusively on the content and quality of registers and other sources. A new definition of households had to be formulated, which very much differs from the definition used in

previous censuses, and the consequences are structural changes in the number and composition of households and families. The majority of activities in the register-based census are planned to be done before the reference date, which will be for the first time at the beginning of the year (2011) also because of harmonization with administrative sources. The challenge for the national statistics will be the establishment of a process model which enables repeated census operations in shorter time, so the intercensus interval will be much shorter than 10 years as it has been so far. The new approach to census-taking also implies the intensified use of statistical methods in the process and managed quality assurance.

Key words: population census, register-based census, administrative sources, households and families, statistical methods

1. UVOD

Popisi prebivalstva so eno najbolj tradicionalnih, najobsežnejših in posledično tudi najdražjih statističnih raziskovanj, saj temeljijo na popolnem zajetju (štetju) vseh oseb, ki v določenem časovnem trenutku prebivajo na ozemlju neke države. Začetki popisov na Slovenskem segajo v leto 1857 in so se vse do leta 2002 izvajali na klasičen način, z množico popisovalcev, ki so podatke zbirali neposredno od prebivalcev na terenu. Statistični urad RS je tudi na osnovi s popisom zbranih podatkov po zgledu skandinavskih držav začel že v sedemdesetih letih vzpostavljati registrski sistem zbiranja podatkov. Namesto ponovnega zbiranja podatkov, ki so že na voljo v različnih administrativnih oziroma statističnih virih, so bili že v Popisu 1991 in še zlasti v Popisu 2002 številni podatki v celoti ali delno pridobljeni iz Centralnega registra prebivalstva, Statističnega registra delovno aktivnega prebivalstva in posameznih rednih statističnih raziskovanj. Podatki iz teh virov so nadomestili terensko zbiranje prebivalstvenih vsebin (ime in priimek, datum rojstva, zakonski stan, državljanstvo, poklic, dejavnost), medtem ko je bilo še vedno potrebno v celoti neposredno zbrati podatke o sestavi gospodinjstev in o stanovanjih. Uspešna procesna izvedba Popisa 2002 z vzpostavitvijo posebne predpopisne baze podatkov je bila tudi prvi korak k izvedbi popolnega registrskega popisa v letu 2011. S tem se bo Slovenija pridružila maloštevilni skupini držav EU, ki tak popis že uspešno izvajajo (Danska, Finska, Nizozemska) oziroma ga bodo v popolnosti prvič izvedle v letu 2011 (Norveška, Švedska).

2. POGOJI ZA IZVEDBO REGISTRskega POPISA

Za izvedbo registrskega popisa morajo biti izpolnjeni trije osnovni pogoji:

- zakonodaja, ki omogoča povezovanje podatkov različnih virov;
- vzpostavljeni ustrezni administrativni oziroma statistični viri;
- dostopnost vsebin v teh virih, ki zagotavljajo podatke v skladu z evropsko uredbo in potrebami uporabnikov.

2.1. Zakonodaja

Statistični urad ima v skladu z 32. in 33. členom Zakona o državni statistiki pravico pridobivanja in združevanja podatkov iz različnih administrativnih in drugih zbirk za statistične namene. Popis prebivalstva in stanovanj v letu 2011 je uvrščen v Srednjeročni program statističnih raziskovanj 2008-2012 (Uradni list RS, št. 119/2207). Popis 2011 bo izveden v okviru evropskega pravnega

reda, saj je bila 9. julija 2008 sprejeta Uredba Evropskega parlamenta in Sveta EU o popisih prebivalstva in stanovanj (Uradni list Evropske unije L 218/14). S tem so bile nasploh prvič v evropskem okviru zagotovljene enotne zakonske podlage, ki določajo:

- obveznost izvedbe popisa (do sedaj so se popisi izvajali na osnovi priporočil OZN praviloma na 10 let)
- referenčno leto izvedbe (katerikoli datum v letu 2011);
- obvezne vsebine in enotno metodologijo;
- raven objave obveznih vsebin za mednarodne uporabnike (do ravni občin);
- obveznost posredovanja podatkov Eurostatu najkasneje v letu 2014.

S sprejetjem Uredbe je že podana pravna podlaga za izvedbo Registrskega popisa 2011, zato poseben zakon o popisu ne bo potreben.

2.2. Vzpostavljeni administrativni in statistični viri

Za izvedbo popolnega registrskega popisa so z vidika zagotavljanja ustreznih vhodnih podatkov ključna naslednja dejstva:

- na osnovi podatkov, zbranih s terenskim popisom nepremičnin, ki se je zaključil v letu 2007, je Geodetska uprava RS vzpostavila Register nepremičnin (REN), ki bo edini vir popisnih podatkov o stanovanjih;
- informatizacija evidence gospodinjstev, ki jo vodi Ministrstvo za notranje zadeve (pred tem je sicer že obstajala v obliki kartotek) kot osnovni vir podatkov o sestavi gospodinjstev;
- določitev številke stanovanja v večstanovanjskih stavbah v okviru popisa nepremičnin in dopolnitev naslovov prebivalcev v Centralnem registru prebivalstva (CRP) s številko stanovanja, kar Statističnemu uradu RS omogoča povezovanje prebivalcev in stanovanj, v katerih prebivajo.

2.3. Vsebina podatkov

Obvezne vsebine so določene z Uredbo in predstavljajo minimalni nabor vsebin, ki jih je potrebno zbrati s popisom. Nabor obveznih vsebin je relativno majhen, ker predstavlja kompromis med željami (potrebami) Evropske komisije in možnostmi držav članic. Predvideni statistični in administrativni viri Statističnemu uradu omogočajo pripravo vseh podatkov iz Uredbe.

Tabela 1 Obvezne vsebine (po Uredbi o popisih prebivalstva in stanovanj)

PREBIVALSTVO		STANOVANJA
Običajno prebivališče	Izobrazba	Lokacija
Spol	Trenutni status aktivnosti	Vrsta bivalnih prostorov
Starost	Poklic	Naseljenost
Zakonski stan	Dejavnost	Lastništvo
Država/kraj rojstva	Zaposlitveni status	Površina in/ali število sob
Država državljanstva	Kraj dela	Vodovod
Prebivanje v drugi državi	Razmerje med člani gospodinjstva	Stranišče
Prejšnje običajno prebivališče	Stanovanjsko razmerje gospodinjstva	Kopalnica
		Način ogrevanja
		Vrsta stavbe
		Leto zgraditve stavbe

Vsaka država lahko poleg obveznih vsebin v popis vključi tudi druge vsebine v skladu z nacionalnimi potrebami, tradicijo in načinom zbiranja oziroma možnostmi pridobitve. Na Statističnem uradu smo pri izbiri dodatnih vsebin omejeni predvsem z dostopnostjo podatkov v predvidenih administrativnih oz. statističnih virih. Merila za vključitev dodatnih vsebin so primerljivost s prejšnjimi popisi, kakovost podatkov v predvidenih virih, enostavnost procesiranja ter predvsem potrebe uporabnikov.

3. PREDNOSTI IN SLABOSTI REGISTRskega POPISA

Registrski popis ima v primerjavi s klasičnim popisovanjem na terenu številne prednosti:

- veliko manjši stroški izvedbe in s tem velik proračunski prihranek. Ocenjujemo, da bomo z registrsko izvedbo državni blagajni prihranili vsaj 10 mio EUR;
- predvidena finančna sredstva se bolj enakomerno porazdelijo med posamezna leta;
- zmanjšanje administrativnih bremen dajalcev podatkov (že v prejšnjem popisu je bil glavni očitak respondentov, zakaj SURS določene podatke zbira na terenu, saj so jih že velikokrat posredovali);
- manjše število izvajalcev (sodelujejo predvsem statistiki-metodologi in strokovnjaki za informacijsko tehnologijo) brez dodatnega zaposlovanja (v Popisu 2002 je sodelovalo več kot 10 tisoč izvajalcev);
- enoten in kontroliran metodološki pristop ter večja možnost nadzorovanja kakovosti v vseh fazah dela in zmanjšanje subjektivnih vplivov na podatke;
- krajši čas za procesiranje podatkov, ker so posamezni viri podatkov že predhodno urejeni;
- možnost bolj pogoste izvedbe popisa, saj se sodobna družba hitro spreminja, uporabniki pa potrebujejo podatke, ki odražajo aktualne razmere in procese v družbi.

Slabe strani registrskega popisa v največji meri izhajajo iz popolne odvisnosti od obstoječih administrativnih oz. statističnih virov ter njihove kakovosti:

- vsebina podatkov v virih se lahko nenapovedano spreminja;
- pomanjkanje oz. odsotnost vpliva državne statistike na spremembe v virih (z izjemo uporabe standardnih klasifikacij);
- metodologija vodenja registra je prilagojena administrativnim potrebam in ne upošteva statističnih standardov;
- neujemanje istovrstnih podatkov v različnih virih (zaradi različnih časovnih točk, metodologije, ažurnosti posodabljanja podatkov);
- nedostopnost podatkov oz. primerljivost s prejšnjimi popisi - v virih vsi podatki, ki so se do sedaj zbirali s terenskim popisom, niso na voljo;
- nekateri viri so lahko na voljo relativno pozno po referenčnem datumu.

4. ADMINISTRATIVNI IN STATISTIČNI VIRI

Z registrsko izvedbo popisa se težišče aktivnosti prestavlja na obdobje pred referenčnim datumom popisa, ki bo tudi zaradi usklajenosti z administrativnimi viri in letnimi statističnimi raziskovanji prestavljen na začetek leta 2011. Prejšnji tradicionalni datum izvedbe popisa 31. marec je bil izbran iz praktičnih razlogov, kot so ugodne vremenske razmere za terensko zbiranje podatkov ter ugotovljena najmanjša mobilnost prebivalstva v teku leta zaradi selitev, dopustov ipd.

V registrskem popisu 2011 bomo uporabili podatke skoraj 30 administrativnih in statističnih virov, ki jih lahko razdelimo v naslednje skupine:

- administrativni registri, ki jih upravljajo drugi državni organi, tvorijo osnovno ogrodje vhodnih podatkov registrskega popisa (Centralni register prebivalstva - CRP, Register prostorskih enot – RPE, Poslovni register Slovenije – PRS, Register nepremičnin – REN in Register gospodinjstev). Nekateri od njih je vzpostavil ter jih nato dolga leta vzdrževal Statistični urad (CRP, PRS, RPE);
- statistični registri, ki jih vzdržuje Statistični urad (Statistični register delovno aktivnega prebivalstva - SRDAP, ki se ažurira s podatki iz M obrazcev, to je Prijava podatkov o pokojninskem in invalidskem ter zdravstvenem zavarovanju, zavarovanju za starševsko varstvo, zavarovanju za primer brezposelnosti in o sklenitvi delovnega razmerja);
- redna letna statistična raziskovanja s področja demografije (rojeni, selitve) in izobraževanja (diplomanti terciarnega izobraževanja, študenti, štipendisti), ki se zbirajo na ravni posameznika;
- podatkovne baze, ki jih Statistični urad na podlagi sklenjenih dogovorov o posredovanju podatkov prejema od različnih poročevalskih enot, ki imajo za zbiranje teh podatkov zakonsko podlago (dohodnina, brezposelne osebe, prejemniki pokojnin, srednješolsko izobraževanje, socialni transferi).

Bistvo registrskega popisa je povezovanje vhodnih podatkov, pridobljenih iz večjega števila virov, ter v tem kontekstu vzpostavitev procesnega modela, ki bo omogočal enostavno ponovljivost popisov v krajšem časovnem obdobju. Za določene popisne vsebine so ustrezni podatki lahko na voljo že v enem samem viru, za najbolj kompleksne vsebine, kot sta izobrazba in status aktivnosti, pa je predvidenih celo več kot 10 virov. V primeru uporabe podatkov dveh ali več virov bodo pripravljena ustrezna metodološka navodila, ki bodo opredelila način prevzema podatkov (praviloma po načelu prioritete oz. hierarhije vira ali hierarhije vrednosti podatka). Kljub velikemu številu predvidenih virov pa za določene skupine prebivalstva za posamezne vsebine ne bodo na voljo vsi zahtevani podatki oz. se lahko zaradi različnih vzrokov pojavijo določene nekonsistentnosti med podatki, pridobljenimi iz več virov. V ta namen je v procesu priprave podatkov predvidena uporaba številnih statističnih metod ter spremljanje kakovosti vhodnih ter izhodnih podatkov.

Z registrsko izvedbo popisa se v Sloveniji tudi zaključuje obdobje, ko so se popisni podatki, ki so bili pridobljeni na terenu, ter podatki redne demografske statistike iz administrativnega vira (CRP), za isto časovno točko kar precej razlikovali (v Popisu 2002 je ta razlika znašala 30 tisoč oseb). V letu 2008 je bila poleg tega uvedena statistična definicija prebivalstva Slovenije, ki bo uporabljena tudi v registrskem popisu 2011. Statistični urad ima s podatki CRP v procesu priprave osnovnih podatkov o prebivalstvu že dolgoletne izkušnje, prav vsestranska uporaba podatkov (tudi v različne administrativne namene) pa pozitivno vpliva na njihovo kakovost

Nasprotno pa bosta druga dva najbolj pomembna vhodna vira podatkov (Register nepremičnin ter Register gospodinjstev) v statističnem procesu dejansko sploh prvič uporabljena šele v Registrskem popisu 2011. SURS je v letu 2009 začel intenzivno analizirati vhodne podatke obeh virov. Prve ugotovitve kažejo, da bosta oba vira za registrski popis z vidika kakovosti podatkov ustrezna, da pa je možno vhodne podatke v sodelovanju z upravljavci vira do popisa še izboljšati. Tako za kakovost podatkov o stanovanjih pričakujemo, da se bodo vsestransko preverili v procesu množičnega vrednotenja nepremičnin. S statističnega vidika je največja pomanjkljivost obeh registrov neuskkljenost pri določanju številke stanovanja oz. prenos te številke v ostale administrativne evidence.

5. GOSPODINJSTVA IN DRUŽINE V REGISTRSKEM POPISU

Koncept gospodinjstva in družine v Regstrskem popisu 2011 po eni strani sledi konceptu nove definicije prebivalstva Slovenije, istočasno pa upošteva tudi mednarodna priporočila za to področje. Zato je priprava podatkov o gospodinjstvih in družinah eden najbolj kompleksnih statističnih procesov v registrskem popisu, saj poleg administrativnih vhodnih podatkov predvideva tudi množično uporabo statističnih metod. Poleg tega prav pri podatkih o številu in sestavi gospodinjstev in družin lahko pričakujemo največje razlike glede podatke, zbrane s preteklimi terenskimi popisovanji.

Osnovna izhodišča za metodološko opredelitev gospodinjstva so:

- prebivališče v skladu z novo definicijo prebivalstva, ki je lahko:
 - registrirano stalno prebivališče (samo eno prebivališče);
 - registrirano začasno prebivališče (samo eno prebivališče);
 - statistično določeno prebivališče, če ima oseba več kot eno registrirano prebivališče;
- opredeljeno gospodinjstvo iz Registra gospodinjstev (osebe z isto zaporedno številko gospodinjstva na istem naslovu);
- sorodstvena razmerja med člani gospodinjstva iz Registra gospodinjstev;
- številka stanovanja (v večstanovanjskih stavbah).

Osnovni pogoj za določanje gospodinjstva je torej prebivanje na istem naslovu in v istem stanovanju.

Omejitve pri metodološki opredelitvi gospodinjstva so naslednje:

- posameznik ima samo eno administrativno določeno gospodinjstvo, ki je samo na naslovu stalnega prebivališča;
- podatek o številki gospodinjstva in sorodstvenih razmerjih med člani gospodinjstva imajo v statističnem procesu samo osebe, ki na stalnem prebivališču tudi statistično prebivajo;
- zakonodaja (Zakon o prijavi prebivališča) za prijavo začasnega prebivališča ne predvideva zbiranja podatka o sorodstvenih razmerjih med člani gospodinjstva;
- sorodstveno razmerje se določa samo glede na referenčno osebo gospodinjstva;
- zakonodaja ne predvideva skupinskih gospodinjstev.

Mednarodna priporočila za popise ločijo dva koncepta zasebnih gospodinjstev:

1. koncept gospodinjске enote, ki dopušča, da v posameznem stanovanju prebiva več kot eno gospodinjstvo;
2. gospodinjско-stanovanjski koncept, ki predpostavlja, da vse osebe, ki prebivajo v enem stanovanju, tvorijo eno gospodinjstvo.

Analize podatkov Registra gospodinjstev in tudi izkušnje iz preteklih popisov kažejo, da je za Slovenijo sprejemljivejši koncept gospodinjске enote. Za Slovenijo je namreč značilno sobivanje več generacij v enem stanovanju (predvsem v enostanovanjskih hišah) z ločenimi gospodinjstvi.

Podatki o družinah v Registru gospodinjstev niso na voljo neposredno, pač pa jih je potrebno statistično izpeljati iz razmerij do referenčne osebe gospodinjstva. Pri tem velja poudariti, da je izpeljava tipov družin v primeru enoznačnega razmerja do referenčne osebe zelo enostavna in da v veliki večini veččlanskih gospodinjstev v Sloveniji vsi člani gospodinjstva istočasno sestavljajo eno družino.

Omejitve pri metodološki opredelitvi družin in določanju pripadnosti družini so naslednje:

- nekatera razmerja do referenčne osebe niso neposredno uporabna za določanje družin (npr. druga oblika sorodstva, ni sorodnik);
- v gospodinjstvu je lahko več kot ena družina, člani posamezne družine pa neposredno niso določljivi;
- kompleksnost razmerij med člani v gospodinjstvih z večjim številom članov;
- zahtevnost priprave navodil za uporabo statističnih metod pri določanju družin.

Analize vhodnih podatkov o gospodinjstvih in družinah kažejo, da je delež formalno nepravilnih podatkov v Registru gospodinjstev manjši od 1 % (predvsem nepravilna razmerja do referenčne osebe v povezavi z njeno starostjo), medtem ko delež vsebinsko vprašljivih podatkov trenutno znaša okrog 7 % (neznana razmerja oz. razmerja, ki neposredno ne omogočajo izpeljave podatkov o družinah). Pri kakovostnem vrednotenju vhodnih podatkov je še posebej potrebno upoštevati dejstvo, da administrativni organi nimajo velikega vpliva na spoštovanje Zakona o prijavi prebivališča, in da je prijavljanje na naslov dejanskega prebivališča v največji meri odvisno od interesa posameznikov.

V okviru priprav na izvedbo Registrskega popisa 2011 smo poskusno povezali podatke o prebivalstvu in podatke Registra gospodinjstev. Prve ugotovitve o določanju gospodinjstev in družin so zelo ugodne, saj smo z enostavnimi merili uspeli izpeljati te podatke kar za 80 % prebivalstva, z naknadno določenimi bolj kompleksnimi merili pa še za 6 %. Še za 8 % prebivalstva smo uspeli izpeljati podatke o gospodinjstvih, ne pa tudi o družinah. Nadaljnje metodološko delo bo usmerjeno v pripravo ustreznih statističnih metod za določanje gospodinjstva in družin za tiste osebe (okrog 6 %), ki v administrativnem viru nimajo podatka o številki gospodinjstva oz. razmerju do referenčne osebe gospodinjstva. Gre za dve večji prebivalstveni skupini:

1. državljani RS, ki imajo v Sloveniji stalno prebivališče, istočasno pa imajo statistično določeno prebivališče na naslovu začasnega prebivališča;
2. tujci, ki imajo v Sloveniji samo začasno prebivališče.

Razpolagamo tudi že s prvimi ocenami števila gospodinjstev, ki kažejo na veliko povečanje števila gospodinjstev. Izrazito večje bo število enočlanskih ter dvočlanskih gospodinjstev. Delež enočlanskih gospodinjstev bo predvidoma presešel 30 % (v Popisu 2002 okrog 22 %). Posledično bo tudi povprečno število članov gospodinjstva najnižje do sedaj. Zaradi neusklajenosti administrativnih ter statističnih konceptov pričakujemo tudi strukturne spremembe tipov družin, ki se bodo najbolj izrazito pokazale v manjšem številu zunajzakonskih skupnosti.

6. ZAKLJUČEK

Registrski popis 2011 bo Statistični urad v celoti izvedel z lastnimi človeškimi viri brez dodatnega zaposlovanja kot projektno nalogo, pri kateri bo sodelovalo okrog 30 zaposlenih. Vsem sodelujočim ter Statističnemu uradu v celoti bo izvedba Registrskega popisa 2011 pomenila velik strokovni izziv ter istočasno zavezo uporabnikom, da jim v prihodnje na povezane podatke različnih administrativnih in statističnih virov ne bo več treba čakati 10 let kot doslej. Številne izkušnje s povezovanjem podatkov smo si pridobili predvsem v Popisu 2002, ki je pomenil prvi korak k popolni izvedbi registrskega popisa. Zaradi uporabe večjega števila statističnih metod bo posebna pozornost posvečena obvladovanju kakovosti vhodnih ter izhodnih podatkov. V tem pogledu je

zelo pomembno, da se tudi upravljavci administrativnih virov zavedajo svoje odgovornosti in da začnejo takoj s pospešenim urejanjem njihovih evidenc.

Izvedba registrskega popisa v letu 2011 bo tudi pomemben prispevek državne statistike k zmanjševanju administrativnih bremen prebivalstva. Istočasno ocenjujemo, da bodo stroški take izvedbe popisa znašali le nekaj odstotkov proračuna klasičnega terenskega popisovanja. Z drugimi besedami, prihranek državnega proračuna bo na račun registrske izvedbe popisa najmanj 10 mio EUR, tako pridobljeni podatki pa bodo enako kakovostni in uporabni za analize, načrtovanje, znanstveno-raziskovalne in druge namene kot doslej.

7. LITERATURA IN VIRI

1. Census quality assurance and evaluation. Quality assessment of the register-based Slovenian census 2011. Joint UNECE/Eurostat Meeting on Population and Housing Censuses. Ženeva, 2008.
(<http://www.unece.org/stats/documents/ece/ces/ge.41/2008/6.e.pdf>)
2. Conference of European Statisticians Recommendations for the 2010 Censuses of Population and Housing. United Nations Economic Commission for Europe. New York and Geneva, 2006.
3. Oblak Flander, Apolonija: Opportunities and Challenges of a Register-Based Census of Population and Housing – the Case of Slovenia. Seminar on Registers in Statistics - methodology and quality, Helsinki, 2007.
(http://www.stat.fi/registerseminar/session1_oblak.pdf)
4. Popisi na Slovenskem 1948-1991 in Popis 2002. Statistični urad RS, Ljubljana, 2001